IX kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej (nr 109)**

z dnia 9 czerwca 2022 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej (nr 109)

9 czerwca 2022 r.

Komisja Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej, obradująca pod przewodnictwem posła **Marka Sawickiego (KP)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– uchwałę Senatu w sprawie ustawy o portowych urządzeniach do odbioru odpadów ze statków (druk nr 2332).

W posiedzeniu udział wzięli: **Grzegorz Witkowski** podsekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Grażyna Kućmierowska**, **Jolanta Ostrowska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Łukasz Grabarczyk**, **Mariusz Przerwa** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Marek Sawicki (KP):

Dzień dobry państwu. Otwieram posiedzenie Komisji Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej. Witam pana ministra Grzegorza Witkowskiego oraz wszystkich pozostałych zaproszonych gości.

Stwierdzam kworum. W porządku dziennym mamy rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o portowych urządzeniach do odbioru odpadów ze statków (druk nr 2332). Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, że Komisja przyjmuje zaproponowany porządek dzienny. Sprzeciwu nie słyszę. Zatem przystępujemy do realizacji porządku dziennego.

Senat zgłosił 5 poprawek do powyższej ustawy. Marszałek Sejmu w dniu 9 czerwca przekazała uchwałę Senatu w powyższej sprawie do naszej Komisji w celu rozpatrzenia. Do reprezentowania stanowiska Senatu został upoważniony pan senator Janusz Pęcherz. Czy pan senator jest? Nie ma pana senatora, ale damy radę i bez niego.

Pytanie do Biura Legislacyjnego, bo jak czytam uzasadnienie do tych poprawek, to wynika z niego, że one mają charakter legislacyjny. Jeśli tak, to pytanie: czy trzeba procedować każdą poprawkę oddzielnie, czy w bloku (poprawki nr 1-5)? No, bo jeśli mają charakter legislacyjny a rząd ewentualnie wyraża zgodę na ich wprowadzenie, to zrobilibyśmy to szybko. Proszę bardzo.

Legislator Biura Legislacyjnego Kancelarii Sejmu Łukasz Grabarczyk:

Dziękuję, panie przewodniczący. Rzeczywiście w uzasadnieniu uchwały Senatu wskazuje się, że poprawki mają charakter legislacyjno-techniczny. Chcielibyśmy jednak zauważyć, że pewna wątpliwość pojawia się przy poprawce nr 4, w której Senat proponuje skreślenie wyrazu „projektu" z art. 14 ust. 1 pkt 9. Aktualnie ten pkt 9 dotyczy opisu procedury konsultacji projektu planu zagospodarowania odpadami ze statków. Przy czym rzeczywiście trzeba się zgodzić z Senatem, że ten projekt pojawia się tylko w tym przepisie. Natomiast w naszej ocenie nie do końca ma to charakter stricte legislacyjny. Dlatego proponowalibyśmy, aby poprawki nr 1-3 i 5 głosować łącznie, oczywiście jeśli wszystkie znalazłyby też poparcie strony rządowej. Jeżeli któraś z tych poprawek zdaniem wnioskodawców projektu nie zasługuje na poparcie, wówczas należałoby jednak głosować oddzielnie. Natomiast konkluzja jest taka, że poprawki nr 1-3 i 5 można głosować łącznie.

Przewodniczący poseł Marek Sawicki (KP):

Dziękuję. Poproszę pana ministra o stanowisko.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury Grzegorz Witkowski:

Panie przewodniczący, szanowni państwo posłowie. Straciliśmy trzy tygodnie na to, aby procedować bezsensowne poprawki, o czym mówiłem na Komisji senackiej i Komisja senacka odrzuciła te wszystkie poprawki. Te poprawki są wnioskiem mniejszości i zostały przegłosowane wczoraj późnym wieczorem w Senacie.

Ta ustawa jest ważna ze względu na ekosystem Bałtyku, ze względu na to, żeby nie zaśmiecać portów, żeby porty były wyposażone w odpowiednie urządzenia do odbioru odpadów ze statków.

Czy je państwo przyjmiecie, czy nie przyjmiecie, to już w tej chwili jest mało ważne. Strona rządowa jest przeciwko przyjęciu wszystkich tych poprawek. Z przykrością konstatuję, że zgodnie z zasadą „na złość mamie odmrożę sobie uszy" te poprawki zostały zgłoszone i straciliśmy 3 tygodnie. Ta ustawa już dawno powinna być w podpisie pana prezydenta, ponieważ jesteśmy w procedurze naruszeniowej Komisji Europejskiej. Zatem, jeśli kiedykolwiek jeszcze raz państwo powiecie na tej Komisji, albo gdziekolwiek, że mamy naruszenie jakiejś dyrektywy, albo że nie dbamy o środowisko, ja państwu przypomnę te poprawki. Te pięć poprawek i te trzy tygodnie.

W mojej ocenie – proszę odrzucić te poprawki i skierować szybko pod głosowanie jeszcze dzisiaj do Sejmu. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Marek Sawicki (KP):

Pan poseł Aziewicz. Panie ministrze, ja tylko tak gwoli wyjaśnienia – co to są trzy tygodnie wobec wieczności? No, niech pan nie przesadza. Pan poseł.

Poseł Tadeusz Aziewicz (KO):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, panie podsekretarzu. Ja przypominam, że pracujemy w ramach organów Sejmu i obowiązkiem rządu jest merytoryczne odniesienie się do poprawek Senatu. Stwierdzenie, że poprawki Senatu są bezsensowne uwłacza powadze organu Sejmu. Stwierdzenie…

Podsekretarz stanu w MI Grzegorz Witkowski:

Ale jest merytoryczne.

Poseł Tadeusz Aziewicz (KO):

Stwierdzenie, że nie jest ważne czy my to przyjmiemy czy nie…to my w tym momencie możemy sobie zadać pytanie o sens obecności tutaj pana podsekretarza. Ja bardzo proszę, żeby pan podsekretarz wypowiadał się do rzeczy.

Podsekretarz stanu w MI Grzegorz Witkowski:

Dlatego mówię, że nie chcę żebyście przyjmowali te poprawki.

Przewodniczący poseł Marek Sawicki (KP):

Panie ministrze…Panie pośle, jest jasne stanowisko rządu: jest przeciwny przyjmowaniu tych poprawek. Zgodnie z sugestią Biura Legislacyjnego proponuję poprawki nr 1, 2, 3 i 5…

Podsekretarz stanu w MI Grzegorz Witkowski:

Na przykład usuwanie definicji statku rybackiego. Dlaczego mamy usuwać statek rybacki? Co zmienia „w art. 5 skreśla się pkt 14"? Pan się w ogóle zapoznał z tymi poprawkami?

Przewodniczący poseł Marek Sawicki (KP):

Panie ministrze!

Poseł Tadeusz Aziewicz (KO):

Panie podsekretarzu, proszę mnie nie pytać, tylko odnieść się do materiału senackiego. Taka jest pana rola. Pan ma nam dostarczyć informację.

Przewodniczący poseł Marek Sawicki (KP):

Panowie! Zamykam dyskusję w tym punkcie. Przechodzimy do głosowania. Zgodnie z sugestią Biura Legislacyjnego proponuję, żebyśmy poprawki nr 1, 2, 3 i 5 przegłosowali łącznie.

Kto jest za przyjęciem senackich poprawek nr 1, 2, 3 i 5? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wynik.

Głosowało 10 posłów. Za – 6, przeciw – 4, nikt nie wstrzymał się od głosu. Zatem poprawki nr 1, 2, 3 i 5 Komisja przyjęła.

Przystępujemy do głosowania nad poprawką nr 4. Kto jest za przyjęciem poprawki nr 4? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wynik.

Głosowało 11 posłów. Za – 6, przeciw – 5, nikt nie wstrzymał się od głosu. Poprawka nr 4 została również przyjęta przez Komisję. Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie poprawek. Kto był posłem sprawozdawcą? Pan przewodniczący Szałabawka był posłem sprawozdawcą, więc proponuję, aby dalej kontynuował swoją misję. Czy pan wyraża zgodę?

Poseł Artur Szałabawka (PiS):

Tak.

Przewodniczący poseł Marek Sawicki (KP):

Czy są inne zgłoszenia? Nie ma. Zatem mamy posła sprawozdawcę, jest nim pan poseł Szałabawka. Wobec wyczerpania porządku dzisiejszego posiedzenia zamykam posiedzenie Komisji. Dziękuję panu ministrowi. Dziękuję również współpracownikom. Dziękuję państwu posłom.